

Zarządzenie nr 1/2020

Dziekana Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 23 stycznia 2020 r.

w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668), art. 128, ust. 4; Dział IV, R. 1 Ewaluacja jakości kształcenia, art. 241 – 248 oraz na podstawie § 8 ust. 1 Uchwały nr 6/2018 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie funkcjonowania w Uniwersytecie Wrocławskim Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, w związku z § 7 Zarządzenia Nr 11/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia i ds. oceny jakości kształcenia, w związku z § 1 Zarządzenia Nr 12 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie prowadzenia i raportowania wybranych działań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim oraz w związku z § 15 Uchwały Nr 94/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie Regulaminu studiów w Uniwersytecie Wrocławskim, Zarządzenia Nr 21/2019 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie zmiany zarządzenia Nr 31/2017 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 13 marca 2017 roku w sprawie wprowadzenia zasad projektowania, przyjmowania i uruchamiania programów kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim oraz na podst. Zarządzenia Nr 158/2019 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia zasad projektowania i dokumentowania programów studiów na określonym kierunku studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich opartych na Polskiej Ramie Kwalifikacji, tworzonych i modyfikowanych od roku akademickiego 2019/2020, zarządza się co następuje:

§ 1

1. Zarządzenie określa elementy Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Realizacją założeń Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zajmują się:
 - Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia, któremu przewodniczy prodziekan ds. dydaktycznych i socjalnych,
 - Wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia, któremu przewodniczy prodziekan ds. studenckich i relacji z otoczeniem.
3. W skład Zespołów wchodzi pracownicy badawczo-dydaktyczni wszystkich jednostek dydaktycznych, przedstawiciel studentów i doktorantów oraz przedstawiciele pracodawców; możliwe jest organizowanie spotkań w poszerzonym składzie – z ekspertami.
4. Zespoły podejmują decyzje w drodze konsensusu lub zwykłą większością głosów.

5. W jednostkach dydaktycznych WNHP działają Zespoły ds. jakości kształcenia i oceny jakości kształcenia powoływane przez Rady Instytutów i Katedry.
6. Dopuszczalne jest głosowanie w trybie obiegowym (w tym z wykorzystaniem poczty elektronicznej).
7. W razie tej samej liczby głosów w sprawie rozstrzyga głos przewodniczącego zespołu.
8. Do elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zalicza się w szczególności:
 - a) przeprowadzanie studenckich ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne i analizowanie wyników,
 - b) przeprowadzanie hospitacji zajęć,
 - c) analizowanie procesu oceniania studentów i monitorowanie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się,
 - d) kontrolowanie prawidłowości procesu dyplomowania.

§ 2

Ankiety studenckie

1. Zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uniwersytetu Wrocławskiego oraz ustaleniami Zespołu ds. oceny jakości kształcenia WNHP, ewaluację zajęć dydaktycznych – poprzez system USOSweb – odbywa się po każdym semestrze (w lutym i czerwcu danego roku akademickiego, w przypadku praktyk wyjątkowo we wrześniu). Ewaluacji dokonują studenci wypełniając anonimowo ankietę składającą się z następujących pytań:
 - Jak oceniasz klarowność zasad zaliczenia przedmiotu?
 - Jak oceniasz zrealizowanie treści programowych określonych w sylabusie?
 - Jak oceniasz uporządkowanie i ustrukturyzowanie przekazywanych treści?
 - Jak oceniasz przygotowanie i zaangażowanie nauczyciela w prowadzenie zajęć?
 - Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)?
 - Jak oceniasz atrakcyjność wykorzystywanych podczas zajęć form dydaktycznych (prezentacje, dyskusje, praca grupowa, zadania warsztatowe)?

Studenci udzielają odpowiedzi używając pięciopunktowej skali:

1 - oznacza „bardzo źle,” 2 – „źle,” 3 – „średnio,” 4 – „dobrze,” 5 – bardzo dobrze. Ankieta umożliwia dodawanie własnych komentarzy co jest podstawą jakościowej analizy i oceny wyników.

2. Analogicznej treści ankiety w języku angielskim są wypełniane przez studentów kierunków z językiem angielskim jako językiem wykładowym.
3. Wyniki ankiet studenckich podlegają opracowaniu w jednostkach dydaktycznych. Raport z ewaluacji jest przekazywany do Wydziałowego Zespołu ds. oceny jakości kształcenia.
4. Oceny dydaktyczne poszczególnych pracowników badawczo-dydaktycznych są analizowane przez dyrektorów instytutów i kierownika katedry oraz dyrektorów ds. dydaktycznych w jednostkach. Wnioski z analiz są uwzględniane w procesie oceniania i nagradzania pracowników.

§ 3

Hospitacje zajęć dydaktycznych

1. Hospitacje zajęć dydaktycznych na WNHP mają na celu:
 - a. sprawdzenie i ocenę procesu dydaktycznego po względem jakości oraz realizacji zamierzonych efektów uczenia się określonych w programie studiów na danym kierunku,
 - b. dążenie do poprawy jakości procesu dydaktycznego przez eliminację nieprawidłowości stwierdzonych podczas hospitowanych zajęć dydaktycznych,
 - c. zmotywowanie pracowników do podnoszenia kompetencji w zakresie dydaktyki akademickiej,
 - d. podniesienie znaczenia dydaktyki jako ważnego obszaru pracy akademickiej.
2. Hospitacji podlegają wszystkie formy zajęć na studiach I, II i III stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich. Wyniki hospitacji wykorzystywane są w okresowej ocenie pracy nauczyciela akademickiego.
3. Przebieg hospitacji jest dokumentowany z pomocą *Arkusza hospitacji zajęć*, który stanowi załącznik do zarządzenia.
4. Nadzór nad wykonaniem zapisów procedury hospitacji zajęć powierza się kierownikom jednostek wydziałowych.
5. Hospitacji podlegają: pracownicy etatowi, pracownicy zatrudnieni w ramach umowy – zlecenia lub umowy o dzieło oraz doktoranci.

Zasady hospitacji

1. Obowiązek hospitacji dotyczy pracowników zatrudnionych po raz pierwszy oraz doktorantów po raz pierwszy prowadzących samodzielnie zajęcia dydaktyczne. Hospitacji dokonują kierownicy zakładów lub opiekunowie rozpraw doktorskich (promotorzy prac doktorskich). W przypadku, gdy doktorant podlega opiekunowi z poza uczelni (promotor zewnętrzny), hospitację przeprowadza dyrektor ds. dydaktycznych lub inna osoba przez niego wskazana.

2. Hospitacji podlegają pracownicy etatowi i pracownicy z zewnątrz oraz doktoranci, którzy w ocenach ewaluacyjnych przeprowadzonych wśród studentów uzyskali wynik poniżej oceny dobrej lub poniżej jednego odchylenia standardowego od średniej uzyskanej przez pracowników instytutu w danej kategorii zajęć (seminaria, ćwiczenia, konwersatoria, wykłady itp.)
3. Hospitacji podlegają osoby, na które wpłynęły pisemne skargi ze strony studentów lub kierowników specjalności oraz osoby, które uzyskały negatywną ocenę Wydziałowej komisji ds. ocen okresowych z powodu niskiego poziomu prowadzonych przez siebie zajęć dydaktycznych. Hospitacji dokonuje kierownik zakładu lub specjalności.
4. Hospitacji podlegają osoby, którym kończy się okres zatrudnienia i które starają się o ponowne zatrudnienie w ramach konkursu. Oceny dokonuje kierownik zakładu lub kierownik specjalności, w ramach której prowadzone są zajęcia.
5. Hospitacji podlegają osoby, które będą w danym roku kalendarzowym podlegały ocenie okresowej.
6. Pracownicy zakładów hospitowani są przez kierowników zakładów, a pracownicy pełniący funkcje kierownicze, tj. kierownicy zakładów, pracowni, katedr, dyrektorzy instytutów, dziekan przez dyrektora instytutu/kierownika katedry lub dziekana.
7. Wyniki hospitacji są przedstawiane na wystandaryzowanym dla Wydziału arkuszu hospitacyjnym, który musi być podpisany przez osobę hospitującą i hospitowaną. W kontrowersyjnych/spornych sytuacjach zaleca się ponowne przeprowadzenie hospitacji przez dyrektora ds. dydaktycznych.

Harmonogram hospitacji

1. Dyrektor instytutu/kierownik katedry ogłasza w ciągu miesiąca od rozpoczęcia semestru harmonogram hospitacji w semestrze.
2. Osoby, których zajęcia będą hospitowane, są informowane o terminie hospitacji nie później niż dwa tygodnie przed hospitacją.
3. Hospitacje mogą być przeprowadzone nie wcześniej niż dwa tygodnie od ogłoszenia harmonogramu, ale nie później niż dwa tygodnie przed zakończeniem cyklu zajęć.
4. Arkusze hospitacji powinny być archiwizowane w sekretariatach jednostek przez okres minimum 5 lat.
5. Po zakończeniu hospitacji osoba prowadząca zajęcia hospitowane jest zapraszana w ciągu dwóch tygodni od hospitacji na rozmowę z hospitującym w celu omówienia treści zawartych w arkuszu i wskazania możliwości wykorzystania obserwacji poczynionych w trakcie hospitacji. Hospitowane zajęcia są omawiane i kończą się konkluzją, która zawiera zalecenia dla osoby prowadzącej zajęcia, które mają poprawić ich jakość lub stwierdzenie, że strona merytoryczna i metodyczna nie wymaga zmiany/poprawy w zakresie żadnego z kryteriów.

6. Wnioski z przeprowadzonych w ciągu roku akademickiego hospitacji są przedstawiane przez zespoły oceny jakości jednostek w formie pisemnej Wydziałowemu zespołowi ds. oceny jakości kształcenia do 15 października oraz w formie ustnej na pierwszym posiedzeniu rady naukowej jednostki w kolejnym roku akademickim.
7. Kryteria oceny zajęć w procedurze hospitacji opisane są w Arkuszu hospitacji oraz w tzw. Informacjach dodatkowych będących częścią arkusza.

§ 4

Ocenianie studentów

1. Analiza procesu oceniania studentów ma na celu ustalenie średniej ocen z zaliczeń, egzaminów i innych form dydaktycznych w układzie:
 - a. kierunku studiów w bieżącym cyklu kształcenia,
 - b. kierunku studiów w zamkniętym cyklu kształcenia (będą analizowane dane z ostatnich 5-ciu lat),
 - c. wybrany przedmiot i forma zajęć na danym kierunku.
2. Analizy danych dotyczących oceniania studentów dokonuje po zakończeniu roku akademickiego Wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia.

§ 5

Proces dyplomowania

Proces dyplomowania studentów studiów licencjackich, magisterskich i jednolitych magisterskich, uwzględniający warunki opisane w Regulaminie studiów UWr (cz. IX Ukończenie studiów, § 43-49, Uchwała Nr 94/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie Regulaminu studiów w Uniwersytecie Wrocławskim) oraz specyfikę kierunku studiów, jest przedstawiony w formie procedury i zamieszczony na stronie internetowej instytutu/katedry. Procedura uwzględnia Zarządzenie Nr 9/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury dyplomowania, sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym, archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) i przekazywania prac do Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD)

§ 6

Monitorowanie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

System kształcenia na WNHP jest integralnym elementem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zharmonizowanym z celami i zasadami Strategii

Rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego (Uchwała Nr 95/2014 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 września 2014 r. w sprawie strategii zarządzania jakością kształcenia).

Integralną częścią Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości jest Strategia zarządzania jakością kształcenia na lata 2013 – 2020; kształcenie uznano za jeden z głównych celów strategicznych rozwoju Uczelni.

Jakość kształcenia obejmuje następujące procesy:

- Opracowanie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów¹
- Opis programu studiów w oparciu o efekty uczenia się²
- Proces dydaktyczny włączający badania naukowe prowadzone przez nauczycieli akademickich
- Weryfikacja efektów uczenia się, która pozwala ustalić i – w miarę potrzeb – modyfikować program studiów:³
 - Czy cele i efekty uczenia się założone w programie przedmiotu pokrywają się z efektami uczenia się dla kierunku studiów?
 - Czy treści programowe, formy zajęć, metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie założonych efektów uczenia się?
 - Czy metody i sposoby weryfikacji efektów uczenia się są trafne; czy forma zaliczenia pozwala na weryfikację efektów uczenia się?
 - Czy liczba godzin umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się i czy przypisano im adekwatną liczbę punktów ECTS?
 - Czy zajęcia o charakterze praktycznym umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się?
 - Jak zweryfikowano efekty uczenia się założone w programie praktyk/stażu/zajęć terenowych, jeżeli takie są w planie studiów?
 - Czy osiągnięto efekty uczenia się założone w procesie dyplomowania?

1. *System Weryfikacji Efektów Uczenia się* na wszystkich kierunkach studiów, stopniach i specjalnościach prowadzonych na WNHP wynika ze Strategii Zarządzania Jakością Kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim i stanowi integralną część Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

¹ Wiedza: głębia i zakres (kompletność perspektywy poznawczej i zależności) oraz kontekst (uwarunkowania, skutki). Umiejętności: wykorzystanie wiedzy, komunikowanie się, organizacja pracy, uczenie się – w tym planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób. Kompetencje społeczne: oceny, odpowiedzialność, rola zawodowa. Polska Rama Kwalifikacji, Warszawa: 2017

² Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Poz. 1668; Art. 67.1, ust. 2

³ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Poz. 1861. Rozdział 2 *Program studiów* § 3.1. ust. 5 *Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia* oraz § 7.1. *Program studiów podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.*

oraz z dokumentu Strategiczne i operacyjne cele Wydziału na lata 2013-2020.

2. Celem wprowadzenia *Systemu* w życie jest dostarczenie pracownikom Wydziału narzędzi umożliwiających określenie wydajności metod nauczania w odniesieniu do zamierzonych celów kształcenia oraz wsparcie indywidualnych i systemowych działań na rzecz monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia.

§ 7

Cel i zakres systemu weryfikacji efektów uczenia się

1. Celem Systemu Weryfikacji Efektów Uczenia się – zwanym dalej Systemem – jest ujednoczenie sposobu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów.
2. System służy do określania, zastosowania i utrzymania przejrzystości procedury, metod i narzędzi służących ocenie osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.
3. System ma zastosowanie do wszystkich osób prowadzących zajęcia dydaktyczne (bez względu na formę zatrudnienia i rodzaj zajęć), studentów studiów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia oraz studiów podyplomowych.
4. Osiągnięcie przez studenta wszystkich założonych w programie studiów efektów odbywa się przez:
 - . realizację przedmiotów/modułów składających się na plan studiów,
 - . zaliczenie przedmiotów/modułów składających się na plan studiów, co jest równoznaczne z osiągnięciem wszystkich założonych efektów uczenia się; miernikiem stopnia osiągnięcia przez studenta założonych efektów uczenia się jest uzyskana ocena,
 - . realizację programu kształcenia jako całości: przebywanie w społeczności akademickiej, aktywność społeczna i naukowa, np. praca w kołach naukowych,
 - . inspirowane przez społeczność akademicką aktywności studenta podejmowane poza Uczelnią.
5. Weryfikacja założonych efektów uczenia się obejmuje wszystkie kategorie obszarów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i jest prowadzona na czterech etapach:
 - . wszystkie formy zajęć dydaktycznych objętych planem studiów
 - . praktyki zawodowe

- . proces dyplomowania (weryfikacja efektów uczenia się w toku seminarium dyplomowego, przygotowywania pracy dyplomowej, egzaminu dyplomowego)
 - . opinie pracodawców uzyskiwane podczas konsultacji programowych i praktyk zawodowych.
6. Osoby uczestniczące w procesie weryfikacji założonych efektów uczenia się to: nauczyciele akademicki i wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, kierownicy zakładów i dyrektorzy instytutów/katedr, studenci, członkowie zespołu ds. jakości kształcenia/oceny jakości kształcenia w jednostkach dydaktycznych, członkowie wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia/oceny jakości kształcenia.

§ 8

Zasady weryfikacji założonych efektów uczenia się

1. Ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się powinna obejmować wszystkie kategorie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Do oceny efektów uczenia się stosuje się najczęściej następujące metody/narzędzia: egzamin pisemny, egzamin ustny, sprawozdanie z badań, raport indywidualny lub grupowy, obserwacje oceny umiejętności praktycznych u studenta, projekt, prezentacja multimedialna indywidualna lub grupowa, prezentacja wyników prac w formie ustnej, elektronicznej lub audiowizualnej, ocena zaangażowania w dyskusji, esej, umiejętność przygotowania pracy dyplomowej, egzamin dyplomowy, prezentacja podstaw teoretycznych i wyników badań prowadzonych do pracy dyplomowej i inne.
3. Wybór metod/narzędzi do weryfikacji efektów uczenia się dla danego przedmiotu ustala osoba prowadząca zajęcia, z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu i kategorii efektów uczenia się.
4. Metody/narzędzia weryfikacji są opisane w sylabusie przedmiotu i przedstawione studentom w ciągu dwóch pierwszych tygodni zajęć.
5. Osoba prowadząca przedmiot zobowiązana jest do prowadzenia dokumentacji pozwalającej na ocenę stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się.
6. Dokumentacja oceny efektów uczenia się (prace studentów, wyniki egzaminów i kolokwiów, listy obecności studentów etc.) powinny być przechowywane - w zakładzie/katedrze - zgodnie z procedurą archiwizacji

przez okres dwóch lat od zaliczenia przedmiotu w celu dokonywania przeglądów i analiz.

§ 9

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

1. Metody i narzędzia weryfikacji założonych efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów/modułów opisane są w sylabusach zatwierdzanych przez kierunkowe i wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia.
2. Obowiązkiem prowadzącego zajęcia dydaktyczne jest poinformowanie studentów – w ciągu dwóch pierwszych tygodni zajęć – o wymogach i kryteriach zaliczania przedmiotu/modułu.
3. Proponuje się stosowanie zarysowanych poniżej zasad oceniania pracy studentów:
 - a. Przedmioty kończące się egzaminem: forma egzaminu (ustny/pisemny, mieszany) i sposób przeprowadzania jest opisany w sylabusie przedmiotu.
 - b. Przedmioty niekończące się egzaminem: podstawą zaliczenia może być np. sprawozdanie z badań, raport indywidualny lub grupowy, obserwacje oceny umiejętności praktycznych u studenta, projekt, prezentacja multimedialna indywidualna lub grupowa, prezentacja wyników prac w formie ustnej, elektronicznej lub audiowizualnej, ocena zaangażowania w dyskusji, esej i inne.
Aby uzyskać ocenę pozytywną wymagana jest:
 - . znajomość i rozumienie wiedzy zawartej w literaturze obowiązkowej wskazanej w sylabusie przedmiotu,
 - . opanowanie - przynajmniej w stopniu dostatecznym - wszystkich umiejętności przewidzianych programem kształcenia w ramach danego przedmiotu,
 - . opanowanie - przynajmniej w stopniu dostatecznym – umiejętności obserwacji i analizy zjawisk występujących w życiu społecznym i zawodowym, z którymi absolwent może spotkać,
 - . zdolność – opanowana przynajmniej w stopniu dostatecznym – formułowania logicznych opinii na podstawie danych pochodzących ze źródeł takich jak: teorie opisane w literaturze przedmiotu, wyniki badań, doświadczenie praktyczne itp.
4. W zakresie oceny stopnia uzyskiwania efektów uczenia się stosuje się mierniki ilościowe takie jak:
 - . oceny z egzaminów, w tym dyplomowego, i zaliczeń
 - . współczynnik zaliczeń poszczególnych przedmiotów w pierwszym terminie
 - . liczba studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr
 - . oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów
 - . odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie
 - . odsetek nagrodzonych/wyróżnionych prac dyplomowych przez interesariuszy zewnętrznych

- . liczba prac wykazanych i odrzuconych przez system antyplagiatowy (dane posiada dziekanat)
- . odsetek studentów uczestniczących w naukowych konferencjach studenckich
- . odsetek skreśleń studentów z listy studiujących
- . odsetek studentów działających w kołach naukowych, organizacjach studenckich
- . odsetek studentów rozszerzających program kształcenia (Indywidualny Tok Studiów, studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów)
- . odsetek studentów uczestniczących w programach Erasmus, MOST oraz innych stypendiach, stażach, wolontariatach

5. Kryteria ilościowe stosowane przy ocenie wyników egzaminu, projektów, sprawozdań, prac kontrolnych etc.

Kryteria ilościowe określa nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot i/lub koordynator przedmiotu/modułu. Zasady zaliczeń są przedstawiane studentom. Zaleca się przypisywanie punktów za prace pisemne wykonywane przez studentów, odpowiedzi ustne, aktywność na zajęciach. Elementy składowe oceny mogą mieć różną wartość w zależności od stopnia trudności, nakładu pracy i samodzielności oraz złożoności.

W ocenie końcowej zaleca się zastosowanie wartości wskazanych w tabeli.

OCENA	Uzyskany % sumy punktów (składowych) określających stopień opanowania wiedzy/umiejętności/kompetencji społecznych
Bardzo dobry 5.0	90% - 100%
Dobry plus 4.5	80% – 89%
Dobry 4.0	70% - 79%
Dostateczny plus 3.5	60% - 69%
Dostateczny 3.0	51% - 59%
Niedostateczny 2.0	50% lub mniej

6. Mierniki jakościowe uzyskiwania efektów uczenia się w ramach przedmiotu/modułu:

- . wyniki studenckich ankiet ewaluacyjnych dotyczących zajęć dydaktycznych,
- . wnioski z hospitacji zajęć,
- . adekwatność pytań egzaminacyjnych i pytań/zadań na kolokwium do weryfikacji założonych efektów uczenia się,
- . adekwatność pytań na egzaminie dyplomowym do weryfikacji założonych efektów uczenia się w ciągu całego toku studiów,

- . przestrzeganie przyjętych dla kierunku zasad/standardów pisania prac licencjackich i magisterskich,
- . opinie pracodawców o studentach odbywających staże, wolontariaty, praktyki zawodowe i o absolwentach Wydziału, którzy podjęli pracę zawodową; dotyczy także absolwentów studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale (tzw. Ankieta dla Pracodawców),
- . wyniki badań ankietowych o losach absolwentów na rynku pracy.

§ 10

Etapy weryfikacji efektów uczenia się

1. Nauczyciel akademicki: przeprowadza zaliczenie lub egzamin z przedmiotu i dokonuje bieżącej analizy osiąganych efektów uczenia się w trakcie oraz bezpośrednio po zakończeniu realizacji przedmiotu (zał. nr 1 Karta weryfikacji założonych efektów uczenia się).
2. Kierownik zakładu/dyrektor instytutu/kierownik katedry lub osoba upoważniona przez dyrektora/kierownika, np. dyrektor ds. dydaktycznych lub przedstawiciele zespołu ds. jakości i oceny jakości kształcenia w jednostce dydaktycznej, analizują złożone sprawozdania informujące o stopniu i poziomie osiągnięcia założonych efektów uczenia się w zakresie zrealizowanych przedmiotów (zał. nr 1). Wyniki analiz są opracowane w formie pisemnej i stanowią raport z weryfikacji efektów uczenia się w instytucie/katedrze (zał. nr 3).
3. Raport z instytutu/katedry jest przekazywany do wydziałowego zespołu ds. oceny jakości uczenia się, który na tej podstawie sporządza raport dla Dziekana WNHP
4. Nauczyciel akademicki archiwizuje prace studentów (pisemne egzaminy, kolokwia, sprawozdania, projekty i inne) dokumentujące osiągnięcie założonych efektów uczenia się w celu dokonywania cyklicznych przeglądów. Dokumentacja ta - za zgodą kierownika zakładu/dyrektora - jest przechowywana w zakładach. Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, a niebędące nauczycielami akademickimi lub zatrudniane na umowę zlecenie - przekazują prace studentów kierownikowi modułu/koordynatorowi przedmiotu lub kierownikowi zakładu.
5. Dokumentację, która pochodzi z ustnych metod weryfikacji efektów uczenia się (np. egzamin ustny, prezentacja, wystąpienie etc.) stanowi dokumentację, którą prowadzący zajęcia archiwizuje przez **okres dwóch lat**.
6. Nauczyciel akademicki w celu podniesienia jakości kształcenia może zaproponować dokonanie zmian/modyfikacji w zakresie treści

programowych i w sposobie realizacji przedmiotu, takich jak: wprowadzenie nowego zagadnienia, aktualizacja literatury, zmiana formy zaliczenia. Zmiany te, zatwierdzone przez zespół ds. jakości kształcenia w jednostce, są wprowadzane od nowego cyklu kształcenia i znajdują odzwierciedlenie w sylabusie. Zmiany obejmujące efekty uczenia się i punkty ECTS wymagają zatwierdzenia przez jednostkę dydaktyczną i Radę WNHP.

7. Zmiany/modyfikacje w zakresie treści programowych i w sposobie realizacji przedmiotu może zgłosić prowadzący przedmiot/kierownik zakładu/dyrektor instytutu/kierownik katedry lub osoba upoważniona przez dyrektora/kierownika, np. dyrektor ds. dydaktycznych oraz przedstawiciele zespołu ds. jakości i oceny jakości kształcenia w jednostce dydaktycznej.

§ 11

Sprawozdanie z realizacji działań projakościowych

Po zgromadzeniu wszystkich danych z jednostek dydaktycznych Wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia sporządza raport z działań projakościowych na WNHP, z uwzględnieniem potrzebnych zmian w systemie (na podst. Zarządzenia Nr 12/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie prowadzenia i raportowania wybranych działań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim).

§ 12

1. Traci moc Zarządzenie nr 9/2016 Dziekana Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 października 2016 roku w sprawie ustanowienia: Systemu Weryfikacji Efektów Kształcenia
2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan WNHP

Prof. dr hab. Przemysław Wiszewski

Załączniki:

Załącznik nr 1 Karta weryfikacji założonych efektów uczenia się

Załącznik nr 2 Arkusz hospitacji

Załącznik nr 3 Sprawozdanie Zespołu ds. oceny jakości kształcenia przy Instytucie/Katedrze WNHP UWr